

DETERMINACIÓN DEL RIESGO CARDIOVASCULAR EN RELACIÓN AL SOBREPESO Y LA OBESIDAD EN LOS TRABAJADORES DE LETINGEL S.A.S, DE LA CIUDAD DE NEIVA, AÑO 2014

Autoras

Magda Lorena Beltrán Marín y Leidy Viviana Santos Rivera

Resumen

El presente trabajo representa un análisis general a la salud general de los trabajadores de la empresa LETINGEL S.A.S con diagnóstico específico del riesgo Cardiovascular con relación al sobrepeso y la obesidad, especialmente del área de producción, en donde se requieren de esfuerzos constantes y exposición durante largos periodos de trabajo las cuales causan alteraciones en los índices de ausentismo laboral y enfermedad profesional. Se hizo uso de la metodología práctica en el uso del método de evaluación y diagnóstico para este tipo de problema, evaluándose riesgos tanto en mujeres como en, con evaluaciones que reflejan el índice de masa corporal y las cifras de presión arterial diastólica frente a la presión sistólica.

Palabras clave: actividad física, masa corporal, hipertensión, prevalencia, sobrepeso.

Abstract

This work represents a comprehensive analysis of the general health of company workers with specific diagnosis LETINGEL SAS Cardiovascular risk in relation to overweight and obesity, especially in the production area, where they require constant effort and exposure over long work periods which cause alterations in rates of absenteeism and occupational disease. Using practical methodology in the use of the method of assessment and diagnosis for this type of problem

became, evaluating risks in both women with assessments that reflect the BMI and diastolic blood pressure figures against pressure systolic.

Keywords: physical activity, body mass, hypertension, prevalence, overweight.

Introducción

LETINGEL S.A.S, es una empresa que se dedica a la realización de Obras eléctricas, civiles, mecánicas, dando cumplimiento a los aspectos legales en todas sus manifestaciones, gracias a lo cual cuenta con una buena experiencia, que le permite vincular un alto número de trabajadores en las áreas de obras civiles.

Figura 1. Presentación de la empresa



Fuente: Archivos de la empresa

Cuenta con una nómina de personal directo de 250 trabajadores en el desarrollo de actividades como construcción de obras, montaje de redes electromecánicas montaje de centrales hidroeléctricas, líneas de transmisión y subtransmisión, sistemas de control, facilidades para manejo, almacenamiento y cargue de fluidos,

transporte e instalación de base para plantas eléctricas, construcción, transporte e instalación de skids, montaje de obras mecánicas entre otros, por lo tanto y de acuerdo a las características del recurso humano tiene como propósito prevenir situaciones de enfermedad y de incremento en los índices de ausentismo, por lo que los controles se están centrando en la calidad de vida de los trabajadores.

En este artículo se describe el tipo de metodología de diagnóstico, en los que a partir de la observación directa, se aplicaron fórmulas estadísticas, con el fin de graficar sus resultados y poder formular estrategias de aplicación para el mejoramiento de la calidad de vida del personal del área de producción de la empresa LETINGEL S.A.S

Para la aplicación de la muestra se trabajó sobre un grupo con edades comprendidas entre los 20 a los 45 años de edad, solo del área de producción, haciéndose uso de la entrevista semi – estructurada como técnica. La entrevista semi estructurada se aplicó a través del instrumento del cuestionario, la cual permitió elaborar un diagnóstico en cuanto a los riesgos cardiovasculares de la población trabajadora dela empresa LETINGEL S.A.S de la ciudad de Neiva.

Figura 2. Desarrollo de actividades



Fuente: www.letingel.com

MARCO TEÓRICO

En el presente artículo se incluyen análisis tanto a la salud como a la seguridad de los trabajadores, razón por la que se toman aportes que dieron origen al tema y que según uno de los primeros en hablar de seguridad para los trabajadores – Ramazzini, citado por Alvarado (s.f)¹ - estos estudios han demostrado que son factores que inciden de una u otra manera en el comportamiento y a la vez en la productividad de la vida laboral de los trabajadores dado que genera el desarrollo de enfermedades y en otros casos la ocurrencia de accidentes de trabajo.

Actualmente las formas y métodos de trabajo así como las condiciones mismas han variado generando espacios más seguros pero con una tendencia más alta a la sobrecarga mental por el tipo de tareas que deben llevar a cabo los trabajadores por lo que la tendencia actual de exposición a los riesgos es al estrés laboral y a los problemas derivados de los riesgos ergonómicos.

De acuerdo con Muchinsky (2007), llegar a la conclusión de que una fuerza laboral productiva depende de la salud de la fuerza laboral, tomo aproximadamente cien años. Muchinsky (2007) afirma que *“Debido a que el trabajo es una característica definitoria de la vida de muchas personas, se reconoce que los individuos deberían tener un ambiente de trabajo seguro y sano”*²(p.345).

Partiendo de la historia de nacimiento de la salud ocupacional; se han generado diferentes conceptos acerca de lo que es la salud ocupacional, de cómo se define y de los elementos que esta contiene. Es así, como Muchinsky (2007) define que *“la salud ocupacional es un concepto amplio que se refiere al bienestar mental, emocional y físico de los empleados con relación a la realización de su trabajo.”*

Otra de las definiciones dadas de la salud ocupacional, es la propuesta por De Fex (2006) quien la define como *“rama de la salud pública orientada a promover y*

1 ALVARADO, C.(s.f). Historia de la salud ocupacional.

2 Muchinsky, 2007 Pág. 345

mantener en el mayor grado posible el bienestar físico, mental y social de los trabajadores, protegiéndolos en su trabajo de todos los agentes perjudiciales para la salud.”

Sin embargo la definición comúnmente aceptada y de donde se derivan otras, es la planteada por la OMS (Organización Mundial de la Salud), citado por Sierra, Guecha y Rodríguez (2004) en donde se ha definido salud como “el estado de bienestar físico, mental y social de la persona y no solamente la ausencia de enfermedad o malestar.”

De acuerdo con el glosario establecido por la Corporación de Investigaciones Socioeconómicas y Tecnológicas de Colombia CINSET (2005), los riesgos, entendidos como la posibilidad de ocurrencia de un evento no deseado de características negativas para las personas, los bienes de la empresa o el medio ambiente, muestran la necesidad del estudio de los mismos dentro de las empresas; llegando de esta forma a definir los riesgos ocupacionales; como la exposición de un trabajador frente a condiciones específicas de trabajo que podrían poner en peligro su integridad física, mental y/o psicológica.

Esta definición de riesgos ocupacionales parte de la idea de que cualquier persona sin importar el tipo de labor que realice, se encuentra expuesto a determinados factores de riesgo que lo pueden hacer más propenso a accidentes de trabajo y/o enfermedades profesionales. Desde este punto de vista, es de gran importancia definir qué son los factores de riesgo, los cuales de acuerdo a la Organización Internacional del Trabajo- Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil (OIT-IPEC, 2003) los definen como: *“Existencia de elementos, fenómenos, condiciones, circunstancias y acciones humanas, que encierran una capacidad potencial de producir lesiones o daños y cuya probabilidad de ocurrencia depende de la eliminación o control del elemento agresivo.”*

PROPUESTA METODOLÓGICA

Para el desarrollo del presente artículo, se tuvo en cuenta el diseño descriptivo transversal, buscando de esa manera especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. Miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar.³El tipo de diseño utilizado permitió determinar las condiciones laborales bajo las cuales desempeñan sus funciones el personal de la empresa LETINGEL S.A.S de la ciudad de Neiva.

Metodológicamente se desarrollaron 3 fases como criterios de investigación así; en la primera (exploratoria) se realizaron acercamientos al personal con el fin de reconocer la población, instalaciones, herramientas, espacios y maquinaria con su respectiva altura y posición, encontrándose que existen equipos y herramientas que se encuentran en posiciones muy bajitas para el personal que carga y descarga el producto tal y como se muestra en la figura 3, pero también existen de desarrollo de trabajo en alturas, por lo que las condiciones de los grupo de trabajo deben ser favorables:

Figura 3. Posición de los equipos en el puesto de trabajo



Fuente: archivos de la empresa.

Tal como lo muestran las fotografías de la figura 3, se presentan situaciones de riesgo porque el manejo de las operaciones para todos es de un alto riesgo por la altura, por las cargas, por las exposiciones a altas temperaturas, entre otros.

Figura 4. Posiciones en diferentes frentes de trabajo



Fuente: archivos de la empresa.

El proceso de recolección de los datos se realizó en un escenario laboral cotidiano, en el que las personas participantes se sintieron a gusto y no interrumpieron sus labores; de igual manera, el proceso de análisis y valoración de los datos se plasmó con base al contexto donde estos habían sido producidos. En este sentido, se tuvo en cuenta las condiciones de vida y el ambiente de los participantes en la investigación, lo cual garantizó la calidad de los datos recogidos.

RESULTADOS

Para la obtención de los resultados, se hizo uso de un instrumento evaluador de riesgos cardiovasculares donde se evalúan las condiciones de la tarea dentro de lo que se valora el contenido de la tarea, la carga mental, la carga física y las condiciones del medio ambiente de trabajo.

Tabla 1. Riesgo cardiovascular.

Estratificación de riesgo en sujetos con Síndrome Metabólico (SM), Hipertensión y Diabetes Mellitus Tipo 2 (DM2)

	NORMOTENSIÓN			HIPERTENSIÓN		
Otros factores de riesgo o enfermedades	Óptimo	Normal	Normal alto	Grado 1	Grado 2	Grado 3
Ningún factor de riesgo	Riesgo promedio	Riesgo promedio	Riesgo promedio	Bajo riesgo adicional	Moderado riesgo adicional	Alto riesgo adicional
1 ó 2 factores o condiciones sociales de riesgo	Bajo riesgo adicional	Bajo riesgo adicional	Bajo riesgo adicional	Moderado riesgo adicional	Moderado riesgo adicional	Muy alto riesgo adicional
≥3 factores o condiciones sociales de riesgo, DOB o SMDM	Moderado riesgo adicional	Moderado riesgo adicional	Alto riesgo adicional	Alto riesgo adicional	Alto riesgo adicional	Muy alto riesgo adicional
Condición clínica asociada	Alto riesgo adicional	Alto riesgo adicional	Muy alto riesgo adicional	Muy alto riesgo adicional	Muy alto riesgo adicional	Muy alto riesgo adicional

Fuente: the European Society of Cardiology de 2007

Se evaluó en primera instancia las condiciones de la tarea dentro de los aspectos como la tensión arterial, ejercicio físico, la carga física y las condiciones asociadas al sobrepeso. En segunda instancia y en cuanto a los moderadores individuales, se procedió con las características de la personalidad, los moderadores demográficos: estilos de vida, tabaquismo, alcoholismo. Por último se tomó a consideración las condiciones externas, se evaluó la situación económica, los efectos del trabajo en el ambiente familiar y el medio externo y los niveles de influencia de cada una de estas variables en el desempeño de las labores de los trabajadores.

RECOMENDACIONES

Seguir los lineamientos y recomendaciones dadas por la certificación OSHAS 18001 – 2007, los cuales se ajustan a la normatividad para cada una de las actividades y cargos desempeñados.

Mantener medidas de control y prevención, permitiendo el desarrollo óptimo de las condiciones de trabajo.

Anexo A. Certificación Oshas 18001



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CAICOYA, M. (2004). Dilemas en la evaluación de riesgos psicosociales. Tomado el 7 de Mayo de 2008 de http://www.scsmt.cat/text_complert/32_41_dilemas.pdf.

CASALLAS, A., Díaz, Y., Lozada, M.A., y Guerrero, J.M. (2000). Propuesta de evaluación de factores de riesgo psicosociales en una población de trabajadores de una institución oficial. Tomado el 10 de Mayo de 2008 de http://www.laseguridad.ws/consejo/consejo/html/memorias/Memorias_Complement

arias_Congreso_39/archivos/trabajos/seguridad/EvaluaciodeFactoersdeRiesgoNO
BSA.pdf.

CHAVARRÍA, M. (2000). El exceso laboral un peligro para la salud. Tomado el 5
de unio de 2008 de <http://www.cimac.org.mx/noticias/semanal00/s00100301.html>.

Corporación de investigaciones socioeconómicas y tecnológicas de Colombia,
CINSET. (2005). Revisión inicial de las condiciones de seguridad y salud
Ocupacional y del panorama de factores de riesgos, estudio piloto realizado en
cinco empresas como complemento al trabajo de línea base ambiental en el sector
transporte de la ciudad de Medellín. Tomado el 19 de Mayo de 2008 de
http://poseidon.unalmed.edu.co/PGA/profesores/scardona/informes/informe_terpel_breascol.pdf.

De Fex, R. (2006). Salud ocupacional sostenible. Tomado el 19 de Mayo de 2008.